

UPITI ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA (5)

Predmet nabave:

Nabava radova na sanaciji crkve Presvetog Trojstva u Ludbregu

Evidencijski broj nabave:

4/2025-JN

Zaprimljeni upit 24.10.2025.:

Poštovani,

Molila bih Vas za informaciju kada bi bio početak izvođenja radova za:

Obnovu Crkve Presvetog Trojstva u LUDBREGU

Odgovor Naručitelja 24.10.2025:

Početak izvođenja radova Naručitelj nije u mogućnosti točno predvidjeti s obzirom na to da ovisi o samom tijeku i trajanju provedbe postupka nabave odnosno isteku roka za dostavu ponuda te procesu pregleda i ocjene ponuda koji prethode donošenju odluke o odabiru nakon čega slijedi sklapanje ugovora o radovima.

Zaprimljeni upit 29.10.2025.

Poštovani,

Molim Vas za dopunom dokumentacije za poglavlje XV. STOLARSKI RADOVI. U stavci je navedeno da se stolarija montira prema uputama Konzervatorskog odjela u Varaždinu. Molim za dostavu shema stolarije i uputa montaže, kako bi mogli dati što točniju, realniju ponudu jer nema nikakvog opisa.

Odgovor Naručitelja 3.11.2025:

Sheme stolarije nisu sastavni dio građevinskog projekta, te stoga nisu izrađene u sklopu predmetne dokumentacije. Ponudu za radove potrebno je formirati na temelju troškovničkih stavki, dostupnih nacрта i obilaska lokacije, koji omogućuju uvid u stvarno stanje i sva potrebna

pojašnjenja. Napominjemo da će vrstu, oblik i izgled nove stolarije konačno odrediti nadležni Konzervatorski odjel, sukladno uvjetima zaštite kulturnog dobra

NAPOMENA NARUČITELJA:

Naručitelj je izvršio izmjenu 01 Prijedloga ugovora koju će objaviti na istim internetskim stranicama na kojima je objavljen Poziv na dostavu ponuda, izmjene u tekstu označene crvenom bojom.

Zaprimljeni upiti 3.11.2025.

Poštovani,

temeljem točke 1.7. *Objašnjenja i izmjene poziva na dostavu ponuda*, a u vezi s točkom 1.2. *Osoba zadužena za kontakt*, Poziva na dostavu ponuda naručitelja: Župa Presvetog Trojstva za predmet nabave: Nabava radova na sanaciji crkve Presvetog Trojstva u Ludbregu, molimo pojašnjenja/izmjene vezano uz slijedeće:

1. U točki 6. Kriterij za odabir ponude Poziva na dostavu ponuda navodi se: „Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na temelju Cijene i kvalitete.“ i dalje u tekstu se razrađuju i opisuju navedeni kriteriji. U točki 7. Pregled i ocjena ponuda Poziva na dostavu ponuda navodi se: „Najbolja ponuda je ponuda onog ponuditelja koja ispunjava sve uvjete iz Poziva na dostavu ponuda te prema kriteriju za odabir ponude ima najnižu cijenu.“

Radi se o sasvim suprotnim navodima te se predlaže uskladiti navedene tekstove.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak i objaviti Izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda.

2. U članku 2. st. 2. prijedloga Ugovora navodi se:

„Za rad alata koji su bučni, Izvođač mora ishoditi odobrenje od Naručitelja.“

Nesporno je da izvođenje radova na sanaciji crkve podrazumijeva korištenje alata/strojeva koji stvaraju buku. Ako će Izvođač trebati neprekidno tražiti odobrenje, lako je moguće da to ima utjecanja na samo izvođenje radova ili neželjene prekide radova, pa se moli Naručitelj brisati predmetni tekst iz prijedloga Ugovora. Naime, već prethodnim tekstom u čl. 2. st.2. prijedloga Ugovora je definirano da Izvođač mora spriječiti širenje buke.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 02 prijedloga ugovora.

3. Uz čl. 6. st. 5. prijedloga Ugovora, navodi se da uvođenje u posao obuhvaća ispunjenje onih obveza Naručilja bez čijeg prethodnog ispunjenja započinjanje radova nije faktički moguće ili pravno nije dopušteno, uz taksativno nabranjanje obveza Naručilja.

Pored navedenih obveza u predmetnom tekstu prijedloga Ugovora, potrebno je navesti i obveze Naručilja koje se odnose na obavještanje Izvođača o imenovanju nadzornog inženjera i koordinatora II zaštite na radu budući se radi o obvezama bez ispunjenja kojih uvođenje u posao i početak radova nije pravno dopušten.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se djelomično prihvaća te će se u predmetni stavak dodati točka: 5. Ispunjenje ostalih zakonskih obveza nužnih za uvođenje u posao.

4. U čl. 7. st. 2. prijedloga Ugovora uređuje se naplata ugovorne kazne.

Predlaže se izmijeniti predmetnu odredbu na način da se ugovorna kazna naplaćuje po okončanom obračunu jer se tek kod primopredaje i okončanog obračuna može utvrditi koliko je Izvođač kasnio u izvođenju radova.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se ne prihvaća. Izvođač je dužan radove izvoditi prema Terminskom planu, osim ako dođe do objektivnih i opravdanih okolnosti kašnjenja koja nisu uzrokovana njegovom krivnjom.

5. U čl. 16. st. 6. prijedloga Ugovora navodi se predaja jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku, a isto (vrsta jamstva, visina iznosa jamstva i sl.) nije navedeno niti u čl. 20. prijedloga Ugovora, a niti u točki 10.4.3. Poziva na dostavu ponuda.

Slijedom navedenog predlaže se jasno definirati vrstu jamstva i iznos na koji se jamstvo izdaje.

Nadalje, u istoj odredbi se navodi da jamstvo za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku (što znači i jamstveni rok) teku od datuma Zapisnika o konačnom obračunu.

Predlaže se izmijeniti navedeno na način da jamstvo i jamstveni rok teku od potpisivanja zapisnika o primopredaji tim više što se u čl. 17. st. 3. prijedloga Ugovora određuje da će se Zapisnik o konačnom obračunu potpisati tek u roku od 30 dana od dana potpisa zapisnika o primopredaji. Ujedno se predlaže skratiti rok od 30 dana jer ne postoji objektivni razlog za tako dugi rok.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora i definirati odredbe vezane uz jamstvo za otklon nedostataka.

Prijedlog za skraćivanje rokova se ne prihvaća jer ne postoji prepreka da se zapisnik o konačnom obračunu potpiše i ranije ako se za to ostvare uvjeti.

6. U čl. 19. st. 7. prijedloga Ugovora navodi se:

„Ako jamstvo za uredno izvršenje ugovora ne bude naplaćeno, Naručitelj će ga vratiti nakon isteka 30 dana od konačnog ispunjenja svih ugovornih obveza građenja“

Prvo nije jasno što će se smatrati ispunjenjem svih ugovornih obveza – da li primopredaja, da li dostava jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku ili neka druga okolnost, a dodatno sam rok za vraćanje jamstva za uredno izvršenje ugovora ako isto ne bude naplaćeno ocjenjuje se dugačkim te ga se predlaže skratiti.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora te uskladiti odredbe vezane uz ispunjenje ugovornih obveza i dostavu jamstva za otklon nedostataka.

Rok za vraćanje jamstva će se skratiti na 10 dana.

7. U čl. 20. prijedloga Ugovora navode se samo trajanje jamstvenih rokova, ali ne i vrsta i iznos jamstva.

Slijedom navedenog predlaže se jasno definirati vrstu jamstva i iznos na koji se jamstvo izdaje. Naime, u čl. 16. st. 6. prijedloga Ugovora navodi se predaja jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku, a isto (vrsta jamstva, visina iznosa jamstva i sl.) nije navedeno u ovom članku prijedloga Ugovora, a niti u točka 10.4.3. Poziva na dostavu ponuda.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora i definirati odredbe vezane uz jamstvo za otklon nedostataka.

8. U čl. 22. st. 3. prijedloga Ugovora navodi se:

„Ugovor se raskida istekom roka od 30 (trideset) dana od dana podnošenja pisane obavijesti o raskidu Ugovora.“

Predlaže se jasno odrediti način dostave odnosno „podnošenja“ pisane obavijesti o raskidu ugovora (neposredno drugoj ugovornoj strani ili preporučenom pošiljkom) kako bi bilo jasno i nedvojbeno od kada zapravo teče raskidni rok.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća, Naručitelj će izvršiti izmjenu 02 prijedloga ugovora te dopuniti stavak.

NAPOMENA NARUČITELJA:

Naručitelj će 4.11.2025. objaviti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 Prijedloga ugovora. Naručitelj produžuje rok za dostavu ponuda te će novi rok za dostavu ponuda biti 17.11. do 12 sati.

ZAPRIMLJEN UPIT 12.11. I ODGOVOR NARUČITELJA 17.11.2025.:

Molila bih Vas detalje za poglavlje XIV PODOPOLAGAČKI RADOVI – Crkva Ludbreg.

Molim specificirati o kakvim se kamenim pločama radi – dimenzije i debljina ploča za stavku 92. i 94.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Kamene pločice debljine 3 do 5 cm, dimenzije po odabiru konzervatora

ZAPRIMLJENI UPIT 13.11. I ODGOVOR NARUČITELJA 17.11.2025.:

1. U projektantskom troškovniku radova kod pozicije XV STOLARSKI RADOVI traži se izrada stolarije.

U opisu troškovnika nije navedeno koji materijal se traži od koje vrste drveta, nije opisano koji tip stakla, nije opisana vrsta zaštitne boje

Nedostaju SHEME izrade kompletne stolarije

Stavka je općenito paušalno napisana i na temelju toga ne može se izraditi ponuda

Molimo vas dopunu i pojašnjenje navedenih stavki i sheme stolarija.

2. U projektantskom troškovniku radova kod pozicije XIV PODOPOLAGAČKI RADOVI traži se postava poda

U opisu troškovnika nije navedeno koji materijal, u istoj stavki traži se ili kamen ili keramika

Cijene materijala kamena ili keramike su neusporedive, a cijena rada postave istoga također su neusporedive

Projektant treba napisati šta se traži ili kamen koje deb. i koje vrste (vapneni, granit ili sl) ili se traži keramika koje vrste i do koje cijene

Stavka je općenito paušalno napisana i na temelju toga ne može se izraditi ponuda

Molimo vas dopunu i pojašnjenje navedenih stavki

ODGOVOR NARUČITELJA:

Sheme stolarije nisu sastavni dio građevinskog projekta, te stoga nisu izrađene u sklopu predmetne dokumentacije. Ponudu za radove potrebno je formirati na temelju troškovničkih stavki, dostupnih nacrti i obilaska lokacije, koji omogućuju uvid u stvarno stanje i sva potrebna pojašnjenja. Napominjemo da će vrstu, oblik i izgled nove stolarije konačno odrediti nadležni Konzervatorski odjel, sukladno uvjetima zaštite kulturnog dobra.

Kamene pločice debljine 3 do 5 cm, dimenzije po odabiru konzervatora.

ZAPRIMLJENI UPIT 21.11.2025. I ODGOVORI NARUČITELJA 25.11.2025.:

Na temelju Poziva na dostavu ponuda za predmet „Nabava radova na sanaciji crkve Presvetog Trojstva u Ludbregu“ (točka 1.7. Poziva), u nastavku dostavljamo pitanja radi pojašnjenja dokumentacije o nabavi

Pitanje 1:

Molimo pojašnjenje količina navedenih u stavkama **4. – Cijevna skela** i **5. – Tunelska skela**.

Uvidom u Troškovnik i projektnu dokumentaciju utvrdili smo kako su količine za ove dvije stavke očito zamijenjene greškom (stavka cijevne skele iskazana je s 100 m², dok je tunelska skela navedena s 2400 m², iako iz projektiranog obuhvata i opisa radova proizlazi obrnuta situacija).

Budući da netočne količine izravno utječu na formiranje jediničnih cijena i usporedivost ponuda, molimo potvrdu ispravnih količina ili službenu ispravku Troškovnika.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavke u Troškvoniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

Pitanje 2:

Stavka 6. – Izrada i postavljanje zaštitne obloge skele.

Uvidom u Troškovnik i projektnu dokumentaciju vidljivo je da je iskazana količina **240 m²** znatno manja od ukupne vertikalne projekcije skele te bi, prema obuhvatu radova i površinama iz stavke 4., ispravna količina trebala iznositi približno **2400 m²**.

Molimo potvrdu ispravne količine ili službenu ispravku Troškovnika.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavke u Troškvoniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

Pitanje 3:

Molimo pojašnjenje količine navedene u stavci 38. – Izvedba podložnog betona.

Iz iskazane debljine podložnog betona od 6 cm proizlazi da bi količina od **350 m³** odgovarala površini od cca **5.833 m²**, što je višestruko veće od stvarnih površina na projektu te stoga očito nije točno.

Molimo potvrdu ispravne količine ili službenu ispravku Troškovnika.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavke u Troškvoniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

Pitanje 4:

Stavka 72:

„Dobava i pokrivanje krova zvonika šindrom na ranije položene letve.“

Molimo naručitelja za korekciju navedene stavke, budući da je postojeće pokrivanje krova zvonika izvedeno od pocinčanog bojenog lima, a ne šindre, što smatramo očitom pogreškom s obzirom da je isti tip pokrova već mijenjan na crkvi u Kamenici.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavke u Troškovniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

Pitanje 5:

Stavka 19:

molimo da se obračun promijeni u **m²**, budući da se na ostalim crkvama injektiranje temeljnog tla vodi po površini temeljnog poteza. Obračun u m¹ može dovesti do različitog tumačenja količina i velikih razlika u ponuđenim cijenama. U interesu usporedivosti ponuda predlažemo usklađivanje obračunske jedinice na m².

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavke u Troškovniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

Pitanje 6:

Grupa radova ARHITEKTONSKA PLASTIKA:

Molimo pojašnjenje nekoliko stavki jer smo uočili moguće duplikate i nejasno definirane pozicije elemenata:

- Stavke „profilirani pilastri (4 kom)“ i „kameni elementi bifora na zvoniku (4 kom)“ izgledaju kao da pokrivaju iste elemente. Molimo potvrdu radi li se o različitim pozicijama.
- Kod stavki „**kameni ulazni portal br. 1–3**“, „**mali prozor pokraj**“, nije jasno na koja se točno mjesta odnose. Molimo naznačiti pozicije, jer trenutno nije moguće povezati ih s nacrtima.

- Moguće dupliciranje stavki potkrovnih/razdjelnih vijenaca
 - Stavka „kam. element razdjelnih vijenaca na zvoniku (4 kom) – 40 ml“

u kombinaciji sa stavkama:

„potkrovni vijenac zvonika na razini kape zvonika r.š. 40–60 cm; sanacija 20% (18 m)“,

„potkrovni vijenac zvonika u razini sata r.š. 120–140 cm (24 m)“

ukazuje na moguće preklapanje istih elemenata kroz više stavki.

Molimo potvrdu jesu li ovi elementi različiti ili se radi o dijelovima istog arhitektonskog sklopa navedenima u više stavki.

- Za stavku **potkrovnog vijenca r.š. 120–140 cm**, smatramo da je širina vjerojatno pogrešno upisana te da bi trebala biti **12–14 cm**. Molimo potvrdu.

Molimo da se svi navedeni elementi jasno označe na nacrtima pročelja (lokacije portala, prozora, pilastara, vijenaca i ostalih pozicija), kako bi bilo nedvojbeno na koje se točno dijelove odnose pojedine stavke Troškovnika i kako bi ponude bile međusobno usporedive.

ODGOVOR NARUČITELJA:

1. Stavka profilirani pilastri se odnosi na žbukane "bije"l vertikalne izbočine ,cca 2-5cm deb., (4 kom.) r.š.cca 70-80cm i visine cca 6m, na pročelju fasade desne bočne kapele. Naime, pilastri se dodatno žbukaju na postojeći grubi sloj žbuke dodatne debljine od 2-5 cm,te se ovom stavkom izvođaču daje pravo na dodatni sloj nanošenja žbuke uz postavu šablone-daske za debljinu žbuke.Prije otucanja žbuke izvođač je dužan uzeti profil pilastra i poziciju za ponovno vraćanje.

- GLAVNO PROČELJE I ZVONIK

stavka potkrovni vijenac zvonika u razini sata r.š.120-140 cm **se briše**

2. KAMENI ELEMENTI

Dopuna stavke opisa pozicije kamenih portala od br. 1-3

- **kameni ulazni portal br. 1** - nalazi se na gl.ulazu u crkvu na zapadnom pročelju zvonika

- **kameni ulazni portal br. 2** - lijevi pomoćni ulaz u crkvu- zap.pročelje-sa profiliranom atikom iznad vrata

- **kameni ulazni portal br. 3** - desni pomoćni ulaz u crkvu- zap.pročelje-sa profiliranom atikom iznad vrata

- **portal ulaza u toranj** - se nalazi na poziciji kružnog prigradenog dijela na sj. pročelju te su dovratnici ulaza od kamenih monolita

- **mali prozor pokraj** - se nalazi na poziciji kružnog prigradenog dijela na sj. pročelju iznad ulaza na visini cca 4m.

- **kameni elementi bifora na zvoniku** - sama riječ govori da su od kamena ,i govori o biforama na zvoniku -4 kom.(prozorski okviri na vrhu zvonika, svih 4 strana pročelja zvonika).

- **kam. elementi razdjelnih vijenaca (3kom.) na zvoniku-40 ml** - horizontalne kamene pasice na zvoniku od kam. elemenata na tri različite visine uzduž zvonika

- **sanacija kam.elemenata baze cokla zvonika** - sokl zvonika sj.,zap.,i južna strana ,izveden od imitacije kam. blokova u kamenoj žbuci (glatke pasice i štokani dijelovi)

Naručitelj će izvršiti ispravak stavaka u Troškovniku te objaviti izmjenu 01 Troškovnika u kojem će izmjena biti označena bojom.

NAPOMENA NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak stavki sukladno gore navedenim odgovorima te će dana **25.11.2025.** na istim internetskim stranicama na kojima je objavljen Poziv na dostavu ponuda, objaviti izmjenu 01 Troškovnika te izmjenu 04 Poziva na dostavu ponuda kojim produžuje rok za dostavu ponuda te će novi rok biti **2.12.2025. do 12 sati.**